

*На правах рукописи*

ВЛАСОВА Ирина Михайловна

**ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР  
ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В СТАРШЕМ ЮНОШЕСКОМ  
ВОЗРАСТЕ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Ростов - на - Дону

2006

Работа выполнена в ГОУ ВПО  
«Ростовский государственный педагогический университет»  
на кафедре социальной педагогики

**Научный руководитель:**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Сорочинская Елена Николаевна**

**Официальные оппоненты:**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Власова Татьяна Ивановна**  
кандидат педагогических наук, доцент  
**Гура Валерий Васильевич**

**Ведущая организация:**  
ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Защита состоится 19 октября 2006 г. в 11 ч.  
на заседании диссертационного совета Д 212.206.02 при ГОУ ВПО  
«Ростовский государственный педагогический университет» по адресу:  
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО  
«Ростовский государственный педагогический университет».

Автореферат разослан 19 сентября 2006г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

П.П. Пивненко

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### ***Актуальность исследования.***

Происходящие изменения в политическом и социально-экономическом устройстве России создают принципиально новые требования к проблемам воспитания и образования. Патриотизм – это важнейшая сторона личной и общественной культуры, когда весь народ и сам человек как бы поднимается над самим собой, ставя себе сверхличные цели. Суть патриотизма выражается в чувстве любви к Родине, заботе о ее интересах, уважении к историческому прошлому своего народа, бережном отношении к народной памяти, национально-культурным традициям. В «Национальной доктрине развития образования в РФ», государственной программе «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006-2010 годы» определены основные пути развития системы патриотического воспитания всех слоев населения. В программных документах указывается, что от правильного понимания идеалов и целей воспитательной работы с юношеством зависят эффективность и качество решения задач во всех сферах жизни: социальной, экономической, политической, военной.

Очевидно, что в обществе все более заметной стала утрата традиционного российского патриотического сознания. Учеными также отмечается недостаток сформированности гражданской зрелости у юношества в ситуации кризисного социума, когда не найдены четкие нравственно-духовные воспитательные идеалы. Есть опасность развития деструктивных процессов в области образования, сегодня это выразилось в снижении воспитательного воздействия российской культуры, искусства и образования на воспитание патриотизма молодежи.

Патриотизм (как социальное явление) рассматривался античными философами – Аристотелем, Платоном; западными философами – Т.Гоббсом, Г.-В.-Ф.Гегелем, Г.Кершенштейнером; русскими философами и просветителями – В.Г.Белинским, С.И.Гессеном, Н.А.Добролюбовым, И.А.Ильиным, А.В.Луначарским, Н.И.Новиковым, А.Н.Радищевым, Вл.Соловьевым, Н.Г.Чернышевским и др. Многие мыслители (Н.А.Бердяев, В.О.Ключевский, В.С.Соловьев, П.Я.Чаадаев, Н.Г.Чернышевский) раскрывали самобытность «русской души», русского национального характера, в котором патриотизм звучит как яркая составляющая нации.

Тема патриотизма нашла свое естественное продолжение в творчестве советских философов, публицистов, педагогов (А.В.Луначарский, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинский, С.Т.Шацкий и др.). Содержание патриотизма советских людей должно было выражаться в любви к родной земле, к культуре советского народа в сочетании с любовью и преданностью социалистическому строю.

Гуманистические тенденции в образовании конца XX - начала XXI века меняют взгляды на цели, задачи, содержание воспитания гражданина-патриота, наполняя процесс ценностно-смысловыми значениями. Эти

вопросы разрабатываются сегодня специалистами в области гуманитарного знания (Е.В. Бондаревская, К.С.Гаджиев, С.В.Гайворонский, Л.К.Грегуль, Т.И.Власова, И.А.Колесникова, О.В.Лебедева, Б.Т.Лихачев, Д.С.Лихачев, В.И.Лутовинов, М.И. Резникова, Е.Н.Сорочинская, О.В.Солодова, Е.Н. Поддубный, Г.Н.Филонов, Е.Б.Штейнберг, С.А.Щербачева и др.).

Отмечено, что науке необходимы методологические ориентиры в области патриотического воспитания, среди которых основными векторами развития образования и воспитания должна стать ориентация в сторону национальной, общероссийской и мировой культуры как средств национального развития, гармонизации межнациональных отношений в российском обществе. Смысл образования заключается в оказании помощи в саморазвитии творческого потенциала, заложенного в каждом молодом человеке, что способствует самореализации личности в обществе, активной деятельности на благо Отечества.

Воспитание патриотизма как ценности возможно в процессе художественного образования, которое определяется как формирование системы ценностей личности, отвечающее требованиям общества и достигнутому человечеством уровню культуры и индивидуальным способностям, входящего в жизнь человека. Опора на авторитет художественной традиции, истории, обращение к национальному прошлому, в котором художественный образ трансформируется через личностные ценности, через эмоциональную сферу юношества создает естественную передачу культурно-исторического опыта от старшего поколения к младшему. Это, на наш взгляд, необходимо для развития самосознания и самоидентификации личности в современных условиях.

Проблема эстетическо-художественного образования в развитии личности в современных условиях наряду с нравственным, эстетическим, трудовым воспитанием расширяются за счет включения в него патриотического воспитания юношества, формирования национального самосознания и чувства национальной гордости.

Педагогические взгляды на вопросы эстетического и художественного развития личности ребенка базировались на психологических исследованиях в области изобразительного творчества, эстетического восприятия, творческого воображения (Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, Д.Б.Богоявленская, С.П.Иванов, И.П.Калошина, А.Н.Леонтьев, Н.В.Рождественская, С.Л.Рубинштейн, Б.М.Теплов, А.С.Шаров, Д.И.Фельдштейн, П.М.Якобсон).

В современных условиях актуализируется обращение к культурно-историческому наследию народа, отражающее многовековые традиции, обычаи, нравы, национальное самосознание. Вопросы взаимосвязи образования и национальной культуры рассматривались В.Г.Белинским, П.П.Блонским, П.Ф.Каптеревым, В.Н.Сорока-Росинским, Л.Н.Толстым, К.Д.Ушинским, С.Т.Шацким и др. Исследования, посвященные изучению роли искусства в формировании личности, ее ценностных ориентаций принадлежат: Г.Г.Григорьевой, Т.С.Комаровой, Ю.У.Фохт-Бабушкину, Р.М.Чумичевой, Т.Я.Шпикаловой, Б.П.Юсову и др. Художественное

образование понимается как процесс, способствующий росту духовного потенциала человека и общества, фактор экологии культуры и экологии личности (Д.Б.Кабалевский, Т.С.Комарова, В.С.Кузин, В.А.Разумный, Б.М.Неменский, В.Н.Шацкая и др.). Включение культурных достижений народа в содержание учебно-воспитательного процесса изучалось многими исследователями: С.Т.Алиевой, З.И.Гладких, С.М.Завьяловой, Г.Н.Казилковым, Н.Киященко, И.Н.Сиземской, Н.П.Овсянниковой, Н.А.Праворотовой, Л.А.Трубниковой, Л.И.Шевчуком, Т.Я.Шпикаловой.

Раскрытию роли народного искусства в современном обществе, в межпоколенческих связях, сохранению традиций и духовных ценностей послужили работы В.А.Афанасьева, Г.К.Вагнера, В.С.Воронова, П.Р.Гамзатовой, М.А.Некрасовой, Л.Д.Назаровой. Символика народного костюма, мифологические образы, обряды изучались: С.П.Исенко, Е.В.Киреевой, В.С.Масловой, Ф.М.Пармоном, Б.А.Рыбаковым, Т.Семеновой и др. Исследователи рассматривают символику в народном искусстве как совершенную форму запечатления мысли и возможность прочтения закодированной в нем информации.

Анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы, позволил сделать вывод о том, что, несмотря на разносторонние исследования, возможности системы художественного образования в патриотическом воспитании юношества используются недостаточно глубоко. В частности, практически не исследован вопрос патриотического воспитания в старшем юношеском возрасте в системе художественного образования средствами народного искусства.

Противоречиями характеризующими современную образовательную ситуацию в России, являются следующие:

- между необходимостью сохранения национальной самобытности, культурного наследия и тенденцией к глобализации общества;
- потенциальными возможностями художественного образования и недостаточным их использованием в педагогическом процессе;
- творческим характером художественного образования и реальным уровнем личностного развития;
- ценностными приоритетами юношества и высшими общечеловеческими ценностями (патриотизм);
- значимости личностно-развивающей стратегии педагогического взаимодействия и традиционной системой воспитания;
- необходимостью воспитания патриотизма в художественном образовании и недостаточной разработанностью педагогических условий его внедрения;

Выявленные противоречия определили *проблему* исследования: при каких условиях художественное образование становится фактором воспитания патриотизма в старшем юношеском возрасте? Вышеназванное определило *тему* диссертационного исследования: **«Художественное образование как фактор воспитания патриотизма в старшем юношеском возрасте».**

**Объект исследования** – система художественного образования юношества.

**Предмет исследования** – процесс воспитания патриотизма юношества в системе художественного образования.

**Цель исследования** – обосновать педагогические условия воспитания патриотизма юношества в системе художественного образования средствами народного искусства.

**Гипотеза исследования:** художественное образование становится действенным фактором воспитания патриотизма в старшем юношеском возрасте, если:

- решена проблема взаимосвязи художественно-эстетического (профессионального) знания и народного искусства на основе взаимопроникновения образного художественного мышления и технологической - исполнительской деятельности через освоение материального (предметного) и понятийного (абстрактного) языка искусства;

- народная культура использована в качестве *мироустроительной*: целостной культурно-семантической схемы осмысления и понимания мира, параллельной другим культурным моделям;

- воспитание патриотизма личности рассматривается как единство процессов познания архетипического в искусстве (эмоционального влияния художественного образа), связанного с фундаментальными представлениями о миропорядке и патриотизма как чувственного понимания своей принадлежности к этносу, универсальной фундаментальной ценностью человеческой культуры;

- модель художественного образования - поэтапное движение от концептуального замысла к программному проекту, представленного: *социальным пространством* (поле значений), *субъектным пространством* (поле смыслов), *пространством взаимодействия* (поле ценностей);

- активизирован эмоционально-образный компонент в художественно-творческой деятельности, сформирована культура чувств личности, потребности в реализации творческих способностей учащихся – субъектов творческого действия;

- организована личностно-развивающая стратегия педагогического взаимодействия, диалоговое взаимодействие на основе содружества и сотворчества в деятельности по возрождению и сохранению традиций народной культуры.

В соответствии с объектом, предметом, исходя из цели и гипотезы, были сформулированы следующие **задачи исследования**:

1. Определить методологические основания педагогической и художественной культуры в едином контексте современного развития.

2. Теоретически обосновать сущность и особенности художественного образования учащихся в условиях модернизации образования.

3. Раскрыть с междисциплинарных позиций сущность, содержание феномена «патриотизм».

4. Определить единство истоков отечественной художественной культуры, значение и возможности влияния народного искусства в воспитании патриотизма юношества.

5. Определить содержание художественно-творческой деятельности учащихся как средства воспитания патриотизма.

6. Разработать и апробировать программу патриотического воспитания юношества средствами народного искусства в образовательном процессе.

**Теоретико - методологической основой** исследования являются:

- культурологические теории (А.И.Арнольд, М.М.Бахтин, П.С.Гуревич, М.С.Каган, Ю.М.Лотман), этнопсихологические теории (Л.Леви-Брюль, Ж.Пиже, Т.Г.Стефаненко, Г.Г.Шпет, Э.Эриксон);

- философско-педагогические идеи зарубежных классиков о воспитании гражданина-патриота Отечества (Аристотель, Платон, Т.Гоббс, Я.А.Коменский, Г.Кершенштейнер и др.);

- теоретическое наследие российских исследователей и педагогов о служении Отечеству (В.Г.Белинский, И.И.Бецкой, Н.А.Бердяев, С.И.Гессен, Н.А.Добролюбов, П.Ф.Каптерев, М.В.Ломоносов, А.С.Макаренко, Н.И.Новиков, А.Н.Радищев, В.Я.Стоюнин, В.А.Сухомлинский, К.Д.Ушинский, Н.Г.Чернышевский, С.Т. Шацкий, Н.В.Шелгунов, и др.);

- научно-теоретические основы патриотического воспитания современных исследователей (Э.Р.Багдасаров, К.С.Гаджиев, З.Т.Гасанов, Е.Г.Демьянова, В.А.Кобылянский, О.В.Лебедева, Б.Т.Лихачев, В.И.Лутовинов, Д.В.Полежаев, А.Ю.Рустамов, И.Н.Сиземская, Г.Н.Филонов и др.);

- гуманистические концепции образования, раскрывающие понимание самооценности личности (Ш.А.Амонашвили, Е.В.Бондаревская, И.Б.Котова, И.А.Колесникова, Н.Д.Никандров, В.А.Сластенин и др.)

- теория деятельности и деятельностного подхода к определению взаимодействия педагога и учащегося в процессе творческой деятельности (Д.Б.Богоявленская, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Е.Н.Сорочинская, С.А.Смирнов, Н.В.Рождественская, И.Б.Котова, Е.Н.Шиянов);

- идеи, раскрывающие роль искусства, его восприятия в формировании личности, ее ценностных ориентаций (А.И.Буров, П.Я.Гальперин, В.П.Зинченко, Д.С.Лихачев, И.П.Калошина, Ю.У.Фохт-Бабушкин, Т.Я.Шпикалова);

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие **методы исследования**:

**теоретические:** анализ философской, психолого-педагогической литературы по интересующей нас проблеме; междисциплинарный теоретический анализ понятий и категорий, используемых в исследовании, систематизация и обобщение эмпирического материала;

**эмпирические:** включенное наблюдение, диагностические (анкетирование, тестирование, беседа, интервьюирование); педагогический

эксперимент, обобщение педагогического опыта; анализ продуктов творческой деятельности учащихся (рисунки, модели, проекты).

#### **Этапы исследования.**

Исследование проводилось с 1997 по 2005 год.

Первый этап (1997-1999гг.) – поисково-теоретический. Осуществлялся анализ философской и научно-педагогической литературы по проблеме, оценка современного состояния проблемы. Конкретизация проблематики, терминологического аппарата, определение основных направлений исследования.

Второй этап (1999-2002гг.) – опытно-экспериментальная работа. Проведен комплекс диагностических мероприятий, направленных на изучение исходного состояния исследуемой проблемы. Осуществлялась опытно-экспериментальная разработка и внедрение программы «Новая культура»; в ходе формирующего этапа проводился анализ эффективности работы.

Третий этап (2002-2005гг.) – обобщающий. Проведен комплекс диагностических мероприятий с целью осуществления итогового контроля. Анализировались и обобщались результаты исследования, уточнялись теоретические положения. Осуществлено литературное оформление текста. Опубликованы научно-методические рекомендации.

#### **Научная новизна и теоретическая значимость исследования:**

- уточнены понятия «художественное образование» и «художественное воспитание», «патриотическое воспитание», выявлена их сущность, особенности, различие и общее;

- обоснованы научно-теоретические подходы к организации художественно-творческой деятельности учащихся как средству воспитания патриотизма, установлены закономерности художественной деятельности, определено ее влияние на развитие психологической структуры личности. Анализ развития личности в творческой деятельности, позволил выявить целостный процесс воспитания патриотических чувств, сознания, отношений;

- выявлена взаимосвязь художественно-эстетического (профессионального) знания и народного искусства на основе взаимопроникновения образного художественного мышления и технологическо-исполнительской деятельности через освоение материального (предметного) и понятийного (абстрактного) языка искусства на этапах освоения *социального пространства* (поле значений), *субъектного пространства* (поле смыслов), *пространства взаимодействия* (поле ценностей), народное искусство и профессионально-художественное воплощают общий идеал, в котором проявляется национальный характер;

- установлено, что процесс воспитания охватывает основные сферы проявления личности: когнитивную, эмоционально-ценностную, деятельностно-творческую. Креативный уровень творческой активности личности определяет нравственность и ответственность за смысл совершаемой деятельности;

- теоретически обосновано положение о том, что развитие когнитивной, эмоциональной, креативной и нравственной сфер личности учащихся необходимо для воспитания патриотизма;

**Практическая значимость** исследования:

- определены содержание и формы воспитания патриотизма юношества в системе художественного образования;

- разработана и экспериментально обоснована авторская программа по патриотическому воспитанию юношества, определены психолого-педагогические условия ее реализации;

- полученные результаты научно-методических рекомендаций использованы в практике работы педагогов как региональный компонент Государственного образовательного стандарта начального профессионального образования;

**Базой исследования** являлся строительско-художественный лицей №10 г. Ростова-на-Дону. К эксперименту было привлечено 135 учащихся этого лицея.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Художественное образование определяется как культурный механизм целенаправленного развития и формирования человеческого качества (образа) на основе систематизированного в содержательном и процессуальном отношении воспитания и обучения.

Художественное образование включает: *когнитивный аспект* – отношение к народной традиции как духовно-ценностной. Народное искусство и традиционная художественная культура России является системообразующим компонентом. *Эмоционально-ценностный аспект* направленный на заполнение духовного мира воспитанника образами, впечатлениями, переживаниями, мыслями, идеями, идеалами, благодаря чему формируется культура чувств. *Деятельностный аспект* - раскрытие творческих возможностей личности в процессе познания разнообразных видов художественной деятельности;

2. Концептуальная модель художественного образования, в которой воспитание патриотизма личности рассматривать как единство *художественного образа в народном искусстве* (реальность идеального), представляющий собой архетипические эмоциональные реакции личности на формально-образные построения, позволяющие выстраивать и организовывать мир и человека в нем в соответствии с фундаментальными представлениями о миропорядке (антропоморфность), *патриотизм* как чувственное понимание своей принадлежности к этносу, связанный с принципом «почвы», исходящий из идеалов сохранения и упрочения нации, из понятий прямой национальной целесообразности. Данные аспекты являются универсальными фундаментальными ценностями человеческой культуры, обладающими архетипической общностью, с помощью которых преодолевается как внутренняя, так и внешняя (природная) хаотичность.

3. Модель художественного образования включает поэтапное движение от концептуального замысла к программному проекту «Новая культура» представленного блоками:

а) *социальное пространство (поле значений)*, где происходит формирование замысла проекта, построенного на изучении традиций народного искусства, обращению к первоисточникам – наполнение деятельности национально-региональными ценностями, введение юношества в мир научных исследований.

б) *субъектное пространство (поле смыслов)* – формирование внутреннего пространства личности. Обретение личностных образовательных смыслов предполагает: познание (освоение) объектов окружающего мира и имеющихся знаний о нем; создание личностного продукта образования; самоорганизация познания и созидания. Это предполагает работу учащихся с формой и изображением, как графическим и живописным эквивалентом реального образа, трансформацией его в новое декоративно-художественное решение, как проявление саморегуляции художественной деятельности.

в) *пространство взаимодействия (поле ценностей)*, возникающее в результате диалога педагога и учащегося, предполагающее субъективность восприятия - «постижение». Результатом национального проявления является выражение учащимися своего индивидуального авторского стиля, сопричастность национальным традициям, введение традиционных художественных элементов в современную дизайн-деятельность.

4. Условием успешной реализации концепции является *личностно-развивающаяся стратегия педагогического взаимодействия*, для которой характерны понимание, признание, принятие воспитанника как личности, соблюдение его интересов и перспектив развития. Центральным моментом в самоопределении учащихся является выработка *личностной позиции*, проявляющейся в мотивационно-ценностном отношении к деятельности, в которой учащийся заявляет свою позицию как личность, постигающая историю своего народа, делающая традиции актуальными.

*Этапы* развертывания педагогического взаимодействия: моделирование – эмоционально-когнитивный компонент, непосредственное общение в творческо-художественной деятельности, создание творческих ученических сообществ, помогающих развитию каждой личности, ее самореализации в творческой деятельности, и проектирование как итог совместной деятельности, представляет собой органическое единство содержания и композиционного решения проекта.

*Достоверность и обоснованность результатов исследования* обеспечены совокупностью исходных методологических и научно-теоретических позиций, связанных с целостным подходом к исследуемой проблеме; использованием теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных предмету, целям и задачам исследования.

*Апробация и внедрение результатов исследования* осуществлялись посредством публикаций, выступлений на семинарах и научно-практических

конференциях: Международной научно-практической конференции «Воспитание гражданина, человека культуры и нравственности как условие конструктивного развития современной России» (Ростов н/Д, 2004); Всероссийских научно-практических конференциях «Художественно-педагогическое образование: содержание, проблемы, перспективы» (Ростов н/Д, 2001); «Народное искусство: прошлое и современность» (Смоленск, 2002); межрегиональной научно-практической конференции «Патриотизм в России: поиск национальной идеи» (Пятигорск, 2005), на заседаниях кафедры социальной педагогики РГПУ, на методологических семинарах, педсоветах, методических объединениях профессионального строительно-художественного лица №10, Ростовского института сервиса.

Материалы исследования, программа «Новая культура», научно-методические рекомендации, учебно-методические пособия внедрены в учебно-педагогический процесс строительно-художественного лица № 10 г. Ростова н/Д, в качестве регионального компонента Государственного образовательного стандарта начального профессионального образования, в работу кафедры МКТШИ Ростовского института сервиса. Материалы исследования представлены в 12 публикациях.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы, 12 приложений на 38 листах.

## ***ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ***

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определены объект и предмет, сформулированы цель, задачи, гипотеза, представлена теоретико-методологическая основа и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, основные положения, выносимые на защиту, этапы исследования и результаты его апробации.

**Первая глава «Художественное образование личности как феномен культуры»** посвящена рассмотрению методологических и научно-педагогических основ воспитания личности в художественном образовании. В своей работе мы опирались на культурологический подход, который является основой для выработки концептуальных положений, рассматривающий воспитание патриотизма в системе художественной культуры как составляющей целостного мира культуры. С позиций междисциплинарного подхода обоснована необходимость рассмотрения базовых понятий нашего исследования в воспитании патриотизма личности. Выявлено, что в сфере художественной культуры осуществляется преемственность народных традиций, сохранение художественных ценностей. Народные традиции являются ценностью, удовлетворяющей художественные потребности, позволяют регулировать мотивацию личности, развивают эмоциональную сферу, имеют личностный смысл. Сделан вывод о

том, что существует логика взаимосвязи между патриотическим воспитанием и сопричастностью юношества к национальной народной культуре.

Используемый в исследовании аксиологический подход позволил рассмотреть понятие «патриотизм» с точки зрения категории «ценность». В контексте педагогического исследования проанализированы подходы к определению сущности понятия «патриотизм» (В.Г.Белинский, А.И.Герцен, С.И.Гессен, Н.А.Добролюбов, Н.Я.Данилевский, И.А.Ильин, Н.М.Карамзин, П.Ф.Каптерев, И.В.Кириевский, В.Я.Стоюнин, К.Д.Ушинский, Н.В.Шелгунов, и др.), позволившие нам расширить ценностные основания патриотизма.

Установлено, что патриотизм является конкретно-историческим явлением. Древние греки понимали влияние художественно - эстетического воспитания на формирование гражданина-патриота своей Родины. Европейский гуманистический подход предполагал превращение человека в активную личность – гражданина, с высокими человеческими качествами.

Национально - патриотическое воспитание в России всегда было построено на национальных началах: «православие, самодержавие, народность», основанного на патриотических идеях служения Отечеству. В идее народности заключалась сущность национально-патриотического воспитания. В XIX - начале XX века, делался акцент на воспитании патриотического чувства, являющегося самым коротким путем к пробуждению нравственности личности, соответствующее идеалам православной веры. Российский патриотизм рассматривался как компонент духовности и нравственности. Социалистический патриотизм также отличался чувством любви и преданностью Родине, был наполнен идеологическим содержанием.

Современные представления о воспитании патриотизма предполагают сохранение и возрождение самобытности России, воспитание духовно развитой личности, способной к эстетическому познанию мира в художественном образовании.

Проведенный анализ проблем патриотического воспитания, позволил сделать вывод о том, что воспитание патриотизма как духовно-нравственной ценности возможно в художественно-творческой среде, поскольку овладение культурными ценностями в художественной деятельности способствует духовно-нравственному преобразованию личности. Художественное образование понимается нами как процесс воспитания духовной культуры личности-патриота, в который включены два важнейших компонента: художественная культура и художественное творчество.

В процессе исследования были определены подходы, позволившие рассмотреть культуру как важный фактор формирования патриотизма личности, патриотизм рассмотреть как ценностно-ориентационную, защитную функцию народа, как важнейший элемент общенациональной идеи, сформировавшийся на этнопсихологическом уровне, имеющий государственное значение, способный сохранить и упрочить нацию.

Общей целью современного воспитания является человек культуры, осваивающий миропонимание и поведение своего этноса в художественной деятельности, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами данной культуры (Д.С.Лихачев, В.А.Разумный, Г.Н.Казиллов, Е.В.Квятковский, Т.Я.Шпикалова, Л.Я.Школьник, Б.П.Юсов и др.).

Использование деятельностного подхода в процессе становления личности позволило выявить особенности психологической структуры личности, которые определили понимание художественно-творческой деятельности как целостного процесса воспитания патриотических чувств, сознания, отношений. Через организацию внешней художественной деятельности можно организовать деятельность внутреннюю, т.е. саморазвитие внутренних структур.

Личностный подход позволил рассмотреть личность как высшую ценность и цель педагогической деятельности. Теория личности, является подсистемой культуры, изменения, происходящие в ней, отражают изменения, происходящие в отечественной культуре. Таким образом, ценностные основания и целевые установки личностно-ориентированного воспитания связываются нами с воспитанием патриота - гражданина России, человека культуры и нравственности, центрированного на национальные ценности (Е.В.Бондаревская).

В связи с этим, в диссертации рассматривается вопрос о высшем креативном уровне творческой активности, который связан с категориями нравственности и ответственности художника за смысл совершаемой им деятельности. Это характеризует личность как патриота, поскольку творческая деятельность есть проявление «..национального духа как реальной конкретной духовной сущности...» (С.А.Франк). В процессе эмоционального освоения, а также собственной творческой деятельности по созданию образцов искусства оно обретает личностный смысл, возникает чувство причастности к своему народу.

Мы установили, что человеку свойственны определенные архетипические эмоциональные реакции на формально-образные построения. Архетип (как система мироощущения с присущей ей внутренней логикой) имеет прямое отношение к системе эмоционального воздействия художественной формы, подсознательно воспринимаемым смыслом. Образная система понятий, связанная со сферой искусства существует независимо от словесного выражения, который получает человек, переживая и воспринимая определенный художественный образ. Таким образом, проявление патриотических чувств закономерно в художественной деятельности, т.к. учащейся является носителем национального сознания, выразителем того, что веками накапливалось в глубинах народной жизни.

Патриотическое воспитание как элемент национальной культуры имеет все основные признаки культуры отечества, его содержание детерминировано культурой конкретного народа и общества. Патриотическое воспитание рассматривается нами как составляющая

художественного образования в культуре российского общества, а культура рассматривается в качестве основополагающей категории педагогической науки. Методологическим основанием для нас стали следующие послышки: «цели образования – культурные ценности, к которым в процессе образования приобщен человек» (С.И.Гессен); «расширение общекультурной составляющей образования, определившей культурно-исторический подход к его анализу» (В.Зинченко); «видение образования сквозь призму понятия культуры, то есть его понимания как культурного процесса, осуществляющегося в культуросообразной образовательной среде, все компоненты которой наполнены человеческими смыслами и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способному к культурному саморазвитию и самоопределению в мире культурных ценностей» (Е.В.Бондаревская).

Важным критерием эффективности воспитательной деятельности является творческое развитие, личностный рост учащегося, его гуманистическая позиция, гуманное отношение к людям. На наш взгляд, эти качества могут быть сформированы при условии позитивного отношения к народной культуре. С учетом этой позиции мы определяли ожидаемые результаты патриотического воспитания юношества в художественном образовании.

Нами разработана модель системы патриотического воспитания юношества в художественном образовании. Выявлено, что для воспитания патриотизма личности, необходимо наличие ценностного сознания, ценностного отношения, выраженного в мировоззренческой позиции и ценностной установке личности, которые являются ориентиром в художественной деятельности и поведении.

В ходе исследования возникла необходимость рассмотреть в современном художественном образовании психолого-педагогические проблемы в старшем юношеском возрасте и вопросы влияния художественного образования на воспитание патриотизма личности. Особое место в этом процессе занимает развитие творческих способностей учащихся, предполагающее проявление интеллектуальной творческой инициативы, создания нового творческого продукта.

Эти подходы были реализованы в опытно-экспериментальной работе, раскрытой во II главе диссертационного исследования: - ***«Педагогические условия воспитания патриотизма юношества в художественной деятельности.»***

Логика исследования обусловила выявление воспитательного потенциала системы художественного образования, обеспечивающей патриотическое воспитание юношества. В этой связи нами дана общая характеристика этапов опытно-экспериментальной работы, осуществлена диагностика патриотического воспитания личности в художественной деятельности. В ходе исследования представлены основные результаты разработки и апробации модели системы патриотического воспитания юношества в ходе реализации программы «Новая культура». Обоснована

необходимость совместной творческой деятельности как основы воспитания патриотизма. Представлено развитие взаимодействия педагогов и учащихся в процессе разработки авторских моделей на образцах народного творчества.

Обоснование положения о том, что патриотизм представляет собой интегративное образование, включающее: патриотическое сознание, патриотическое отношение, патриотическую деятельность, позволило нам построить этапы опытно-экспериментальной работы, опираясь на *познавательную, эмоциональную и художественно-творческую деятельность* в их единстве.

*Познавательный компонент* включал академические знания по рисунку, живописи, композиции, художественно-эстетические знания в области истории искусства, знакомство с культурно-историческими традициями народа, развитие интереса к народной символике, ритуалам, обрядам, праздникам, моральным ценностям русского народа, художественному творчеству. Данный компонент предполагал активное участие учащихся в коммуникативных процессах связанных популяризацией их художественно-творческой деятельности (участие в выставках, конкурсах).

Использование *эмоционального компонента* позволило осуществить в процессе познания и непосредственного художественного творчества, проникновение в глубину народного искусства. Это способствовало возникновению эмоциональных реакций на формально-образные построения. Происходило накопление опыта эмоционально-чувственного отношения к художественной культуре, формирования опыта эмоциональных переживаний в процессе художественной деятельности.

*Художественно-творческая деятельность* по освоению народного искусства строилась на активизации изобразительного творчества, предполагающего создание собственного продукта творческой деятельности, способствовала формированию патриотического чувства и отношений личности.

Установлено, что процесс воспитания патриотизма охватывает основные сферы проявления личности – когнитивную, эмоционально-ценностную, деятельностно-творческую, включающие в себя такие структурные компоненты как: знания и представления о культуре и искусстве народа, индивидуальные ценности, мировоззренческие взгляды, установки, проявляющиеся в творческой деятельности по созданию авторских моделей на образцах народного искусства.

Наши наблюдения за деятельностью учащихся в учебном процессе показали отсутствие интереса к народной культуре, народному искусству, пониманию его значимости в преемственности и сохранении традиций и обычаев. В ходе анкетирования, тестирования, было выявлено, что учащиеся практически не знают народные промыслы (87 %), не знают прикладные аспекты народного искусства (72 %), слабо представляют себе жанры декоративно-прикладного искусства (68 %); не достаточно знакомы с историческими памятниками культуры нашего региона 16 % учащихся;

эпизодически посещают краеведческие, художественные музеи и галереи, выставки народного и современного искусства 11 % опрошенных. Нами выявлено, что только 4 % учащихся, имеют позитивное отношение к интересующим нас аспектам, регулярно посещают выставки различной тематической направленности, поскольку имеют первоначальное художественное образование. Неприемлемым для учащихся является использование народного искусства в профессиональной деятельности будущего модельера. Мы констатировали почти полное отсутствие у учащихся системы знаний и представлений о культурных, исторических, художественных ценностях, отражающих самобытность русского народа (86%).

Результаты анкеты «С чем связано для Вас понятие «Родина»?» показали, что у большинства учащихся (62%) существуют абстрактные представления о «Родине» как о месте, где хорошо; населенном пункте, где родился, как о понятии, не имеющем под собой реального содержания. Мы пришли к заключению, что среди основных причин низкого рейтинга патриотизма учащихся имеют место преобразования в политической и социальной сферах жизни; изменение системы ценностных ориентаций юношества, ориентация на прагматизм, материальное благополучие. Отсутствие связи в достижении жизненного успеха с возможностью творческого труда, с духовно-нравственными и патриотическими качествами.

Особое внимание было уделено выявлению целевых установок учащихся, тех *ценностей, норм и стереотипов*, которыми они руководствуются в повседневной жизни, при помощи которых определяют свое место в культурном пространстве. Методом ранжирования своих ожиданий от будущей профессиональной деятельности на благо Отечества, были определены предпочтения учащихся в выборе ценностей, от которых зависит воспитание патриота. Изучив ценностные ориентации учащихся, мы выделили терминальные ценности (ценности-цели): здоровье (40%), интересная работа (38%), материальное благополучие (37%), счастливая семейная жизнь (26%), активная деятельная жизнь (24%), верные друзья (16%), уверенность в себе (12%), творчество (7%); инструментальные ценности (ценности-средства): независимость (25%), образованность (23%), исполнительность (14%), смелость в отстаивании своего мнения (11%), эффективность в делах (9%), ответственность (7%).

На констатирующем этапе исследования, у учащихся преобладали ценностные ориентации материального благополучия, наблюдалась ориентация на индивидуализм и прагматизм, которые, на наш взгляд, обусловлены социально-стратовым положением семей учащихся в обществе, а также их экономическим и образовательным статусом. Очевидна ориентация на достижение личного успеха, который определяется как материальное благополучие посредством карьеры, приобретение высокого социального статуса.

Общая художественная одаренность личности предполагает развитие образного мышления (специфически реализующегося в чувстве эмпатии, эмоциональной возбудимости, чувстве ритма, непосредственности поведения). Учащимся были предложены тесты «Закончи изображение», «Монотипия», «Собери квадрат», разработанная нами на основе тестовых методик Роршаха. Используя критерии – «оригинальность», «художественные возможности», «эмоциональная отзывчивость» и «свобода проявления», нами выявлена следующая закономерность: учащиеся имеют низкий уровень творческого воображения (68%), самостоятельно могут увидеть и выразить словесно ассоциативные образы - 19%, с помощью педагога - 28% учащихся. Незрелость креативной сферы отрицательно сказывается не только на общем развитии личности, но и на самосознании, самореализации учащегося. Анализ результатов диагностики показал, что в процессе профессионального обучения не созданы достаточные условия для развития творческих способностей, как качеств личности, познанию особенностей народного искусства, формирования гражданско-патриотического сознания. Художественно-творческое развитие как основа самореализации личности, не является приоритетной педагогической целью в системе начального профессионального образования.

На констатирующем этапе установлен уровень отношений учащихся к своей Родине, к культуре и искусству своего народа. С учетом этого нами обоснован новый подход к организации педагогической работы с учащимися. Мы спроектировали модель системы патриотического воспитания юношества средствами художественного образования, и разработали программу, реализующую данную модель в системе художественного образования. Центральной идеей программы является идея постижения духовных ценностей народного искусства как путь к постижению искусства Отечества в целом, ведущий к развитию личности гражданина и патриота.

В качестве исходных принципов регламентирующих программу, нами приняты: ориентация на ценностные отношения, культуросообразность, системность, преемственность поколений, индивидуально-личностный подход, связь воспитания с жизнью, которые рассматривались нами как регуляторы педагогического процесса, стратегия нашей деятельности, профессионально-педагогическая позиция. Использование данных принципов позволило воспитывать патриотов Отечества на знаниях культуры и искусства своего народа, но, в месте с тем, создали условия для развития толерантности и эмпатии к культурам других народов, оберегая юношество от проявлений национализма.

Концептуальные особенности содержания программы «Новая культура»:

- творческие способности существуют параллельно и независимо от общих и специальных способностей (Я.А. Пономарев);
- коллективная деятельность как возможность создания творческого поля;

- междисциплинарный синтез изобразительных и пластических искусств, фольклора, литературы, истории, в создании педагогически благоприятных условий для реализации творческих возможностей личности и воспитания патриотизма;

- внутрипредметный художественно-эстетический синтез различных видов изобразительного академического искусства и народного искусства в творческой совместной деятельности педагога и учащегося;

- значение синтеза разных областей человеческого знания в целостной системе на основе художественных образов, тем, понятий и текстов, обладающих универсальными символами. Включение регионального компонента в содержание программ.

Основные направления программы «Новая культура» реализовывались нами поэтапно:

1. Начальный этап: социальное пространство (поле значений) – (учебный процесс - «постижение»). Формирование замысла проекта, построенного на изучении традиций, обращению к первоисточникам – наполнение деятельности учащихся национально-региональными ценностями, введение учащихся в научно- исследовательскую деятельность.

2. Основной этап: субъектное пространство (поле смыслов) – формирование внутреннего пространства личности. Обретение личностных образовательных смыслов предполагает: познание (освоение) объектов окружающего мира и имеющихся знаний о нем; создание личностного продукта образования; самоорганизация познания и созидания. Это означает работу учащегося с формой и изображением, трансформацией в новое декоративно-художественное решение, что способствует саморегуляции художественной деятельности учащихся. В результате самоопределения личность выстраивает систему смыслов, формируется миропонимание, самосознание, направленность.

3. Итоговый этап: пространство взаимодействия (поле ценностей), возникающее в результате диалога педагога и учащегося, предполагающее субъективность восприятия - «постижение». Результат национального проявления в творческой художественной деятельности выражается в проектировании дизайн-изделия. Это возможность проявления учащимися своего индивидуального авторского стиля, сопричастность национальным традициям, введение традиционных художественных элементов в современную дизайн-деятельность.

Использование данной образовательной модели позволило решить проблему взаимосвязи художественно-эстетического (профессионального) знания и народного искусства на основе взаимопроникновения образного художественного мышления, и технологической (исполнительской) деятельности через освоение материального (предметного) и понятийного (абстрактного) языка искусства.

Основным условием реализации программы «Новая культура» явилась лично-развивающаяся стратегия педагогического взаимодействия для которой характерны: отношение к ученику как субъекту

собственного развития; ориентация на развитие и саморазвитие его личности; создание условий для самореализации и самоопределения учащегося; установлением субъект-субъектных отношений. При таком общении основными тактиками становятся сотрудничество и партнерство, дающие возможность учащимся проявить творческую активность, самостоятельность, изобретательность. Именно такое взаимодействие позволяет ученику превратиться в творческую личность, способную направлять собственное развитие в процессе овладения народным мировоззрением, духовно-поэтическим содержанием народного искусства, воспитывающим этническое самосознание и патриотизм в художественной деятельности.

Результаты диагностики учитывались при прогнозировании и проектировании педагогических условий воспитания патриотизма. В качестве критериев патриотического воспитания нами были выявлены:

1. Когнитивный компонент – *мировоззрение* личности, формирующий знания и представления из области художественного образования, народной культуры, умения выделять отличительные особенности культуры своего народа, определяет отношение к проблемам сегодняшнего дня, глубокий профессиональный интерес к культурам других народов.

2. Эмоционально - мотивационный компонент – *направленность* личности. Данный компонент предполагал эмоционально оценочное отношение к своей Родине, к традициям и обычаям своего народа, возникновение чувства этнической идентичности, высокой степени эмоционального восприятия художественного и нравственного потенциала произведений народного искусства.

3. Креативный компонент – *художественно-творческая деятельность*, предполагающая активность субъекта в различных видах творческой деятельности, связанная с освоением художественной культуры, с художественно – практической деятельностью в области народного искусства и проектной деятельностью по созданию образцов народного творчества.

Таким образом, показателями воспитания патриотизма юношества могут являться: ценностные ориентации, ведущие мотивы поведения, интересы личности, выражающие эмоционально положительное отношение к Родине, культуре и искусству народа; гражданская культура личности, патриотические установки, выраженные в знаниях и представлениях, мировоззренческой позиции личности; продукты художественной деятельности, творческие способности, нашедшие свое выражение в процессе собственной творческой деятельности.

В результате повторной диагностики были установлены изменения, произошедшие с момента начала работы в мировоззрении, направленности и художественно-творческой деятельности учащегося. Аналогичная диагностическая работа была проведена и в контрольной группе.

Произошли изменения в когнитивной сфере личности, у учащихся значительно расширился словарный запас, включающий профессиональные

термины. Учащиеся овладели понятийным аппаратом, у них сформировался информационный уровень в системе ценностных ориентаций народной культуры связанный с историей (71%), традициями русского народа (88%), особенностями народной культуры (89%), художественного образования в целом. Нами выявлена динамика положительного отношения к народному искусству, возрастание интереса к народным традициям, нашедших свое выражение в художественном творчестве учащихся по созданию образцов на материале народного искусства. Было установлено, что в процессе постижения материальной культуры (очеловеченной природы) творится и формируется культура духовная, происходит приобщение к национальным традициям.

Нами установлено, что понятие «Родины» связано у большинства респондентов с конкретной пространственной средой, с местом, где живут родители, с природой родного края. Это свидетельствует о представлении о Родине, которая на сегодняшний день не является символом сильного процветающего государства. Идентификация «Я = моя страна» сменяется более камерным, гражданским мироощущением, наполненным эмоциональной связью, духовной близостью. Символические представления о Родине, связанные с чувством гордости, силы, уверенности в стабильности и превосходстве в эпоху кризиса ценностей уходят на второй план и сменяются чувствами родства, причастности, близости, духовной преемственности. Особо следует отметить то, что понятие Родина связывалось всеми учащимися с народной культурой в процессе творческого освоения произведений народного искусства. Т.е. «Родина» синонимична с такими понятиями как «народное искусство», «традиции», «творчество», «ценности».

Сравнительный анализ данных показал, что для учащихся среди терминальных ценностей остались особо значимыми здоровье и активная деятельная жизнь, желание семейного счастья (здоровье - 67%, творчество - 66%, деятельная жизнь - 45%, познание - 35%, активная интересная работа - 44%, счастливая семейная жизнь - 37%). Увеличились показатели по таким ценностям как творчество и развитие, т.е. работа над собой, постоянное духовное и нравственное совершенствование. Среди инструментальных ценностей, учащиеся отдают предпочтение таким ценностям, как образованность 46%, эффективность в делах - 24%) ответственность - 23%, независимость - 21%, исполнительность - 19%, смелость в отстаивании своего мнения - 15%. Следует отметить, что инфантилистские настроения учащихся заменяются осознанием необходимости личных, деятельностных усилий в построении собственной жизни. Достаточно высокое место занимает образование, как фундамент будущей успешной жизни. Однако нами отмечается устойчивая ориентация прагматического характера на материальное благополучие. Сохраняется высокий престиж профессиональной творческой деятельности «по душе», однако учащихся привлекают возможности быстрого обогащения независимо от уровня образования и квалификации.

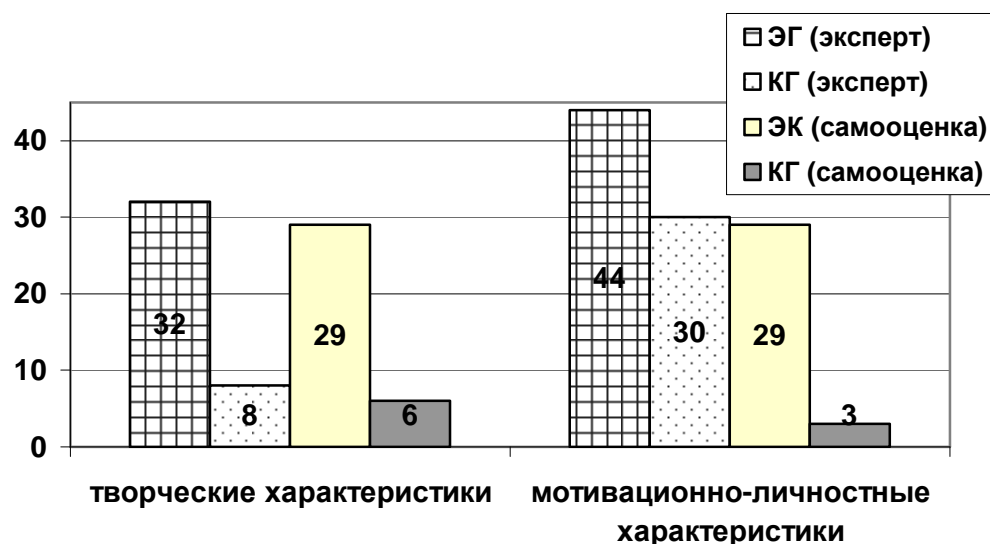
Мы установили необходимость развития творческой индивидуальности в художественно преобразующей деятельности, что предполагало активное изучение творческих способностей учащихся на завершающем этапе. Особенно важными для развития творческих способностей явились задания по композиции, в которых присутствовала высокая степень креативности.

Особенности творческой направленности личности учащихся были определены нами в ходе анализа результатов творческого мышления (беглость, гибкость, оригинальность), и анализе личностно-индивидуальных творческих факторов (смелость, поиск альтернативы, любознательность, воображение) как с помощью анкетирования, так и путем оценки творческих практических заданий. Эти проявления творческого сознания, способствуют более глубокому осмыслению любой проблемной ситуации, позволяют постичь закономерности самоорганизуемой художественно-творческой деятельности. Результатом является активная социально-творческая позиция личности. Поэтому, используемые нами, проективные методы, направлены на изучение продукта творческо-художественной деятельности учащихся, которые проецирует на продукты собственной деятельности свои мотивы, позиции, взгляды, потребности. Использование проективных методов позволило нам выявить особенности внутренней позиции личности, ее мотивацию, ценностные ориентации, познавательные интересы. В качестве исследуемых продуктов творческой деятельности использовались: графические рисунки, живописные этюды, исследовательские работы в области теории и истории искусства, художественные проекты, композиционные разработки. Результаты деятельности фиксировались нами посредством методов наблюдения, беседы, диалогового обсуждения, совместного анализа, а так же через уровни освоения содержания (понятийный, мировоззренческий) и уровни развития художественной культуры (рефлексивный, творческий).

Выполнение творческих заданий позволило учащимся глубже осознать свой творческий потенциал, оценить результаты, как с позиции овладения художественно-образной задачей, так и ценностно-смысловым содержанием авторского проекта, в котором присутствовала высокая степень креативности. Анализ результатов итоговых заданий по определению творческого компонента показывает общую положительную динамику (диаграмма 1). Нами выявлено: самостоятельно могут увидеть и выразить словесно ассоциативные образы - 91%, имеют высокий уровень творческого воображения (89%), помощь педагога в реализации собственных креативных идей требуется 24% учащихся. Итак, 76% учащихся обладают развитым творческим мышлением, отличаются любознательностью, наличием развитого воображения, чувством ритмической организации материала творчества.

Диаграмма 1.

Анализ результатов итоговых заданий  
по определению творческого компонента деятельности учащихся



Самосовершенствование учащихся в творческой деятельности привело к возрастанию положительной самооценки, и развитию процессов самопознания. Учащиеся входят в мир предметов и отношений, которые воспринимаются как знаки и символы, связывающие нас с многовековым опытом человечества. Ими осознаются коммуникативные связи, в результате которых они оказываются неотъемлемой частью единой семьи, живущей в предшествующих поколениях. В основе этого процесса и лежат традиции, как форма передачи человеческого опыта. При анкетировании, учащиеся отмечали собственную активную творческую деятельность, преобразующую действительность, направленность на служение людям, активное участие в социальной практике, ответственность, возможность самореализации, самосовершенствование, связанное с признанием собственной ценности как автора произведения. Итак, нами выявлено влияние творческо-художественной деятельности на воспитание патриотизма личности как интуитивно-эмоциональный и логико-аналитический пути познания художественной сферы. Полученные данные были отражены в виде таблиц и диаграмм, представленных в тексте исследования.

**В заключении** представлены основные выводы по проблеме диссертационного исследования.

Исследование показало, что в современных условиях образование должно рассматриваться в общесоциальном и культурном контексте общества. Культура представляет собой важнейший механизм трансляции и воспроизводства культурных ценностей, идеалов и смыслов жизни, рассматривается как фундамент гуманитарного образования, с ориентацией на человека как самозначимую ценность. Художественная культура представляет собой значимое ядро культуры, воздействуя на духовный мир личности, ее становление, приобщает к патриотизму, как одной из ценностей общества. Исследование показало, что включение юношества в процесс художественного образования и воспитания (во взаимодействии профессионального (академического) искусства с народным искусством) становится важным фактором эмоционально-духовного развития,

способствующим воспитанию патриотизма как процессу самореализации внутреннего творческого потенциала личности.

Влияние художественного образования на мировоззрение, направленность личности позволило эффективно осуществлять воспитание патриотизма личности как субъекта художественной культуры. В исследовании установлено, что в процессе творческой деятельности происходит художественное познание мира, возникают качественные психические образования личности. Креативный уровень творческой активности личности определяет нравственность и ответственность за смысл совершаемой деятельности.

В ходе исследования мы установили, что народное искусство имеет огромное значение для воспитания патриота, прежде всего, как духовно-нравственное самосознание народа, как духовный феномен, сохраняющий базовую систему ценностных отношений человека с миром. Нами доказано, что патриотическое воспитание как элемент национальной культуры имеет все основные признаки культуры своего Отечества, его содержание детерминировано культурой конкретного народа и общества.

Были установлены организационно-методические условия внедрения модели системы патриотического воспитания учащихся в учебный процесс посредством решения следующих задач: включение в образовательный процесс авторской программы «Новая культура», создание психолого-педагогических условий ее функционирования, выбор форм и методов образования и воспитания учащихся. Установлено, что система патриотического воспитания учащихся в художественном образовании способствует воспроизводству национальной региональной культуры, что приводит к этнокультурной самоидентификации, формированию духовной культуры личности; развития во всем богатстве его потенциальных возможностей; развитию творческих способностей личности, воспитанию гражданина-патриота.

В исследовании доказана перспективность личностно-ориентированной стратегии, трактующей личность как субъекта познания и личностного саморазвития. Личностно-развивающаяся стратегия педагогического взаимодействия предполагает понимание, признание, принятие учащегося как личности, соблюдение его интересов и перспектив развития. Нам удалось выявить основные тактики: сотрудничество и партнерство, дающие возможность учащимся проявить творческую активность, самостоятельность, изобретательность. Включение педагогического взаимодействия позволяет учащемуся превратиться в творческую личность, способную направлять собственное развитие в процессе овладения народным искусством, воспитывающим патриотизм в художественной деятельности. Доказано, что в процессе художественного познания, личность, выходя за рамки индивидуального переживания, в условиях подлинной творческой свободы, проявляет высокие нравственные качества, что является гарантом воспитания патриотизма юношества.

Общая гипотеза данного исследования в целом нашла подтверждение в ходе теоретического обоснования и проведения опытно-экспериментальной работы, не претендующая на полное освещение проблемы. Дальнейшая разработка исследования видится в рассмотрении феномена молодежной субкультуры во взаимодействии с базовой культурой общества. Разработку личностно-ориентированных технологий в контексте рассматриваемой проблемы.

***Основные положения и результаты исследования автора отражены в следующих публикациях:***

1. Власова, И.М. Некоторые особенности изобразительно – выразительных средств в композиции /И.М.Власова // Художественно – педагогическое образование: содержание, проблемы, перспективы. Материалы Всероссийской научно – практической конференции. – Ростов н/Д: Изд – во РГПУ, 2001. – 0,1 п.л.
2. Власова, И.М. Использование традиций народной одежды в моделировании современного костюма /И.М.Власова //Наука и образование. Известия Юо РАО и РГПУ. № 1. – Ростов н/Д: Изд – во РГПУ, 2002. – 0,6 п.л..
3. Власова, И.М. Народные традиции как условие приобщения учащихся к современной культуре /И.М.Власова // Наука и образование. Известия Юо РАО и РГПУ. № 2. – Ростов н/Д: Изд – во РГПУ, 2002. – 0,4 п.л..
4. Власова, И.М. Личность как носитель традиций на занятиях декоративно – прикладного искусства /И.М.Власова //Народное искусство: прошлое и современность. Материалы Всероссийской научно – практической конференции. Часть I. – Смоленск: Изд – во СГПУ, 2002. – 0,1 п.л.
5. Власова, И.М. Культурологический аспект в дизайн творчестве учащихся /И.М.Власова//Актуальные проблемы художественно-педагогического образования. Сб. статей, Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2003. – 0,2 п.л.
6. Власова, И.М. К определению сущности понятия патриотизма /И.М.Власова //Воспитание гражданина, человека культуры и нравственности как условие конструктивного развития современной России. Материалы Международной научно – практической конференции. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2004. – 0,2 п.л.
7. Власова, И.М. Возрождение культурных ценностей современной молодежи средствами народного искусства /И.М.Власова //РИС ЮРГУЭС. Сборник научных трудов. Социально–экономические и технико-технологические проблемы развития сферы услуг. – Вып. 3. – Том 3. – Ростов н/Д: Изд-во РИС ЮРГУЭС, 2004. – 0,3 п.л..
8. Власова, И.М. Художественное воспитание молодежи как альтернатива массовой культуры /И.М.Власова //Социально – педагогические проблемы детей и молодежи. Сб. научных трудов. Выпуск первый, Ростов-на-Дону, 2005. – 0,2 п.л.

9. Власова, И.М. Воспитание гражданина в пространстве культуры /И.М.Власова //Патриотизм в России: поиск национальной идеи. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Пятигорск – 2005. – 0,3 п.л.
10. Власова, И.М. Ценности народной культуры в системе художественного образования как важнейший фактор патриотического воспитания юношества /И.М.Власова //Известия академии молодых исследователей. Выпуск 2. 2005. – 0,2 п.л.
11. Власова, И.М. Особенности развития гражданской позиции юношества в творческой деятельности /И.М.Власова //Наука и образование. Известия Юо РАО и РГПУ. № 1. – Ростов н/Д: Изд – во РГПУ, 2006. – 0,5 п.л.
12. Власова, И.М. Диагностика патриотического воспитания юношества в художественной деятельности /И.М.Власова //Спецвыпуск «Педагогика» №2. – Ростов н/Д: Изд-во ИПО РГПУ, 2006. – 0,4 п.л.